

ÖĞRENCİ ÖZ DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

18–20 Eylül 2026 | Bölüm bazında değerlendirme

Anket verileri incelenmiş ve Mimarlık, Şehir ve Bölge Planlama ile Peyzaj Mimarlığı bölümleri için ayrı değerlendirmeler hazırlanmıştır. Analiz, yüklediğiniz PDF dosyasındaki yanıtlar esas alınarak gerçekleştirilmiştir.

 Başlıksız form (Yanıtlar).pdf

1. Anketin kapsamı ve yöntemi

Anket, öğrencilerin derslere katılımını, yaratıcılık ve tasarım süreçlerini, teknik ve mesleki gelişimlerini, geri bildirimlerden yararlanma ve öz değerlendirme becerilerini belirlemeyi amaçlamaktadır.

Anket toplam 16 ifadeden ve dört değerlendirme boyutundan oluşmaktadır.

Değerlendirme boyutu	Soru sayısı
A. Ders Katılımı ve Sorumluluk	6
B. Yaratıcılık ve Tasarım Süreci	3
C. Teknik ve Mesleki Gelişim	3
D. Eleştiri, Geri Bildirim ve Öz Değerlendirme	4
Toplam	16

Yanıtlar Evet, Kısmen ve Hayır seçenekleri üzerinden değerlendirilmiştir.

Katılımcı dağılımı

Bölüm bilgisi esas alınarak sınıflandırılmıştır.

Mimarlık	32
Peyzaj Mimarlığı	7
Şehir ve Bölge Planlama	5
Bölümü belirtilmeyen	1

Bölümü belirtilmeyen bir yanıt, bölüm bazlı değerlendirmelere dahil edilmemiştir.

2. Mimarlık Bölümü Anket Sonuç Raporu

32 katılımcı

2.1. Ders katılımı ve sorumluluk

Mimarlık Bölümü öğrencilerinin yanıtları incelendiğinde, derslere düzenli katılım, derslere hazırlıklı gelme ve ders içi etkinliklere katılma konularında ağırlıklı olarak olumlu değerlendirmelerin bulunduğu görülmektedir.

Bununla birlikte bazı öğrencilerin görevleri zamanında tamamlama, grup çalışmalarında sorumluluk üstlenme ve tartışmalara aktif katılma konularında kısmi değerlendirmelerde bulunduğu belirlenmiştir.

Bu durum, öğrencilerin ders katılımı konusunda genel olarak olumlu bir öz değerlendirmeye sahip olduklarını, ancak katılımın niteliği ve sorumlulukların yerine getirilmesi bakımından gelişime açık alanların bulunduğunu göstermektedir.

2.2. Yaratıcılık ve tasarım süreci

Öğrencilerin büyük bölümü özgün fikir geliştirme, farklı yöntemleri deneme ve alternatif çözümler üretme konularında olumlu yanıtlar vermiştir.

Bazı öğrencilerin özellikle farklı fikir ve yöntemleri deneme ile alternatif çözüm üretme konularında kısmi değerlendirmeler yaptığı görülmektedir.

Bu bulgular, tasarım sürecinde farklı yaklaşımların denenmesini teşvik eden uygulamaların sürdürülmesinin yararlı olabileceğine işaret etmektedir.

2.3. Teknik ve mesleki gelişim

Öğrencilerin teknik becerilerini geliştirme, kullanılan araç ve programları öğrenme ve öğrendikleri teknikleri uygulama konularındaki yanıtları genel olarak olumludur.

Bununla birlikte bazı öğrenciler, kullanılan araç ve programları etkili biçimde kullanma ve teknik bilgileri uygulamaya aktarma konusunda kısmi değerlendirmelerde bulunmuştur.

Bu nedenle uygulama ağırlıklı çalışmaların ve teknik becerileri pekiştirmeye yönelik etkinliklerin sürdürülmesi önerilmektedir.

2.4. Eleştiri, geri bildirim ve öz değerlendirme

Öğrencilerin çoğunluğu aldıkları eleştirileri dikkate aldıklarını ve geri bildirimler doğrultusunda çalışmalarını geliştirdiklerini ifade etmiştir.

Bazı ğrencilerin çalışmalarını nesnel ölçütlerle değerlendirme ve gelecekteki çalışmalarına yönelik gelişim hedefleri belirleme konularında kısmi yanıtlar verdiği görülmektedir.

Bu durum, öz değerlendirme süreçlerinin daha sistematik hâle getirilmesinin yararlı olabileceğini göstermektedir.

Genel sonuç

Mimarlık Bölümü ğrencilerinin öz değerlendirme sonuçları genel olarak olumludur. Ders katılımı, yaratıcılık ve teknik gelişim alanlarında olumlu yanıtlar ne çıkarken grup çalışmaları, uygulama süreçleri ve öz değerlendirme becerilerinde gelişim fırsatları bulunmaktadır.

İyileştirme nerileri: Grup çalışmalarında görev dağılımının belirginleştirilmesi, alternatif tasarım çözümlerini destekleyen etkinliklerin artırılması ve öğrencilerin gelişim hedeflerini düzenli olarak değerlendirebilecekleri öz değerlendirme uygulamalarının geliştirilmesi önerilmektedir.

3. şehir ve Bölge Planlama Bölümü Anket Sonuç Raporu

5 katılımcı

3.1. Ders katılımı ve sorumluluk

şehir ve Bölge Planlama Bölümü ğrencilerinin yanıtları incelendiğinde, derslere düzenli katılım, hazırlıklı gelme ve ders içi etkinliklere katılma konularında olumlu değerlendirmelerin ağırlıkta olduğu görülmektedir.

Bununla birlikte bir öğrencinin derslere katılım ve sorumluluk boyutundaki birçok ifadeye kısmi yanıt verdiği belirlenmiştir.

Bu durum, genel olarak olumlu bir katılım düzeyine işaret etmekle birlikte bireysel katılım farklılıklarının dikkate alınması gerektiğini göstermektedir.

3.2. Yaratıcılık ve tasarım süreci

Özgün fikir geliştirme konusunda öğrencilerin büyük bölümü olumlu değerlendirmelerde bulunmuştur.

Farklı fikir ve yöntemleri deneme ile alternatif çözümler üretme konularında ise kısmi yanıtlar bulunmaktadır.

Bu bulgular, planlama ve tasarım süreçlerinde farklı senaryoların değerlendirilmesi ve alternatif çözüm üretme becerilerinin desteklenmesinin yararlı olabileceğini göstermektedir.

3.3. Teknik ve mesleki gelişim

Öğrencilerin teknik becerilerini geliştirme ve öğrendikleri teknikleri çalışmalarında kullanma konularındaki değerlendirmeleri genel olarak olumludur.

Bununla birlikte bazı öğrenciler teknik becerilerini geliştirme, araç ve programları etkili kullanma ve öğrenilen teknikleri uygulama konularında kısmi değerlendirmelerde bulunmuştur.

Uygulamalı çalışmaların artırılması ve teknik bilgi ile planlama pratiği arasındaki ilişkinin güçlendirilmesi bu kapsamda değerlendirilebilir.

3.4. Eleştiri, geri bildirim ve öz değerlendirme

Öğrencilerin çoğunluğu geri bildirimleri dikkate alma, çalışmalarını geliştirme ve nesnel ölçütlerle değerlendirme konularında olumlu yanıtlar vermiştir.

Bununla birlikte gelişim hedefleri belirleme konusunda kısmi değerlendirmeler bulunmaktadır.

Bu bulgu, öğrencilerin bireysel gelişim süreçlerini izleyebilecekleri yapılandırılmış öz değerlendirme uygulamalarının yararlı olabileceğine işaret etmektedir.

Genel sonuç

Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencilerinin anket sonuçları genel olarak olumlu bir öz değerlendirme eğilimi ortaya koymaktadır. Alternatif çözüm üretme, teknik becerilerin uygulamaya aktarılması ve bireysel gelişim hedeflerinin belirlenmesi desteklenebilecek alanlardır.

İyileştirme önerileri: Planlama senaryolarına dayalı uygulamaların geliştirilmesi, farklı çözüm alternatiflerinin tartışıldığı çalışmaların yaygınlaştırılması ve öğrencilerin dönemlik gelişim hedeflerini belirleyebilecekleri öz değerlendirme süreçlerinin oluşturulması önerilmektedir.

Katılımcı sayısının beş olması nedeniyle sonuçların bölümün tüm öğrencilerine genellenmesinde dikkatli olunmalıdır.

4. Peyzaj Mimarlığı Bölümü Anket Sonuç Raporu

7 katılımcı

4.1. Ders katılımı ve sorumluluk

Peyzaj Mimarlığı Bölümü öğrencilerinin derslere düzenli ve zamanında katılım konusunda olumlu yanıtlar verdiği görülmektedir.

Bununla birlikte derse hazırlıklı gelme, ders içi etkinliklere aktif katılım ve görevleri zamanında tamamlama konularında kısmi değerlendirmeler bulunmaktadır.

Bu bulgular, derslere devam konusunda olumlu bir görünüm bulunmasına karşın aktif katılım ve hazırlık süreçlerinin geliştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

4.2. Yaratıcılık ve tasarım süreci

Özgün fikir geliştirme konusunda olumlu yanıtlar öne çıkmaktadır.

Ancak farklı fikir ve yöntemleri deneme ile alternatif çözümler üretme konularında bazı öğrencilerin kısmi değerlendirmelerde bulunduğu görülmektedir.

Bu durum, tasarım sürecinde alternatif yaklaşım ve yöntemlerin denenmesini destekleyen etkinliklerin artırılmasının yararlı olabileceğini göstermektedir.

4.3. Teknik ve mesleki gelişim

Teknik becerilerin geliştirilmesi konusunda olumlu yanıtlar bulunmakla birlikte kullanılan araç, malzeme veya programların etkili biçimde öğrenilmesi ve tekniklerin uygulamaya aktarılması konularında kısmi değerlendirmeler mevcuttur.

Bu kapsamda uygulama ağırlıklı çalışmaların artırılması ve öğrencilerin teknik yeterliliklerini geliştirebilecekleri öğrenme ortamlarının desteklenmesi önerilmektedir.

4.4. Eleştiri, geri bildirim ve öz değerlendirme

Öğrencilerin geri bildirimleri dikkate alma ve çalışmalarını geliştirme konularındaki değerlendirmeleri ağırlıklı olarak olumludur.

Bununla birlikte nesnel öz değerlendirme ve geleceğe yönelik gelişim hedefleri belirleme konularında kısmi yanıtlar bulunmaktadır. Gelişim hedefi belirleme ifadesine bir öğrenci olumsuz yanıt vermiştir.

Bu bulgu, öğrencilerin kendi gelişimlerini planlamalarını destekleyen uygulamalara ihtiyaç duyulabileceğini göstermektedir.

Genel sonuç

Peyzaj Mimarlığı Bölümü öğrencilerinin değerlendirmelerinde olumlu yanıtlar ağırlıktadır. Bununla birlikte derslere hazırlık, aktif katılım, teknik uygulama ve bireysel gelişim hedefleri belirleme alanlarında iyileştirme fırsatları bulunmaktadır.

İyileştirme önerileri: Öğrencilerin ders öncesi hazırlıklarını destekleyen çalışmaların geliştirilmesi, uygulamalı etkinliklere katılımın teşvik edilmesi ve öğrencilerin dönemlik gelişim hedeflerini belirlemelerine yönelik öz değerlendirme uygulamalarının yaygınlaştırılması önerilmektedir.

5. Genel değerlendirme ve sonuç

Üç bölümün anket sonuçları birlikte incelendiğinde, öğrencilerin ders katılımı, yaratıcılık, teknik gelişim ve geri bildirim süreçlerine ilişkin öz değerlendirmelerinde olumlu yanıtların ağırlıkta olduğu görülmektedir.

Bununla birlikte bölümler genelinde alternatif çözüm üretme, teknik becerilerin uygulamaya aktarılması ve bireysel gelişim hedeflerinin belirlenmesi konularında kısmi değerlendirmeler bulunmaktadır.

Elde edilen bulgular doğrultusunda derslerde uygulama temelli öğrenme etkinliklerinin sürdürülmesi, öğrencilerin aktif katılımının desteklenmesi ve öz değerlendirme süreçlerinin sistematik hâle getirilmesi önerilmektedir.

Yöntemsel not: Bu rapor, anket yanıtlarının betimsel değerlendirmesidir. Öğrencilerin kendi beyanlarını yansıtmaktadır; doğrudan başarı veya yeterlilik ölçümü olarak yorumlanmamalıdır. Soru bazında kesin frekans ve yüzde tabloları bu metne dahil edilmemiştir. Ayrıca bölüm ve ders adlarındaki yazım farklılıkları nedeniyle ders bazında ayrı bir analiz yapılmamıştır.